

# **STOSOWANIE PRAWA**

# **WYKŁADNIA PRAWA**

Tomasz A. Winiarczyk

# Realizowanie prawa

- postępowanie adresata normy zgodnie ze wzorem oraz w okolicznościach wskazanych w tejże normie

## Stanowienie prawa

normy prawne ogólne

normy prawne abstrakcyjne

*bliżej niesprecyzowana liczba adresatów*

*nakazują zachować się w rodzajowo określony sposób, tj. ilekroć zajdą okoliczności danego rodzaju*

## Realizacja prawa



normy prawne jednostkowe



normy prawne konkretne

# realizowanie prawa

- **PRZESTRZEGANIE PRAWA**

- świadoma realizacja **obowiązku** określonego w normie prawnej
- dot. nakazu albo zakazu
- ma charakter całkowicie niewładczy

- **WYKONYWANIE PRAWA**

- świadoma realizacja **uprawnień** określonych w normie prawnych

# warunki przestrzegania prawa

- zapewnienie odpowiedniego stopnia znajomości prawa (dotyczy to określonego stopnia świadomości, informacji o prawie, która kształtuje świadomość prawną jednostkową i całych grup społecznych)
- właściwa osobowość jednostki (współcześnie neurofizjologowie wskazują, iż niektórzy ludzie różnie reagują emocjonalnie w sytuacjach wątpliwych ze względu na tzw. powszechnie uznaną moralność; ich organizm w warunkach wywołujących u przeciętnego człowieka określoną reakcję jak strach, obawę, wstyd, poczucie winy tak nie reaguje, bo dla nich bodziec do pobudzenia takiej reakcji jest zbyt mały)
- rachunek korzyści i strat związany m.in. z tym, czy sankcja jest nieuchronna czy też po prostu nie wystąpi (np. znalezienie 10 zł jest dlatego traktowane raczej jako szczęście niż pewien obowiązek obywatelski polegający na konieczności oddania ich właścicielowi)

# postawy wobec prawa

- posłuch
  - istotna jest tu tzw. *internalizacja* prawa (przyjęcie prawa przez jednostkę)
- brak posłuchu

# posłuch wobec prawa

- **legalizm** — gotowość posłuchu ze względu na to, że normy są należycie ustanowione; na kształtowanie się tej postawy wpływają:
  - ciągłość państwa i prawa
  - odpowiednie wychowanie i kształtowanie,
  - świadoma aprobata danego systemu.
- **konformizm** — przystosowanie się środowiskowe; adresat słucha swego środowiska, a gotowość posłuchu wobec norm wynika z tego, w jakim zakresie są one uznawane i przestrzegane przez środowisko adresata; konformizm wymaga relatywizacji czyli odniesienia do ocen środowiska.
- **oportunizm** — gotowość posłuchu w zakresie, w jakim to jest dla kogoś opłacalne

# **brak posłuchu wobec prawa**

- **ANARCHIZM PRAWNY**  
– Odrzucenie legalnych sposobów postępowania bez racjonalnego uzasadnienia.
- **DEWIACJA NEGATYWNA**  
– Odrzucenie legalnych sposobów postępowania z załączeniem negatywnej oceny prawa.
- **DEWIACJA POZYTYWNA**  
– Działanie niezgodne z prawem w celu uzyskania dobra.
- **PERWERSJA PRAWNA**  
– Nadużywanie prawa w sposób, iż pozornie zostajemy z nim w zgodzie, ale osiągamy skutki sprzeczne z obowiązującym prawem.



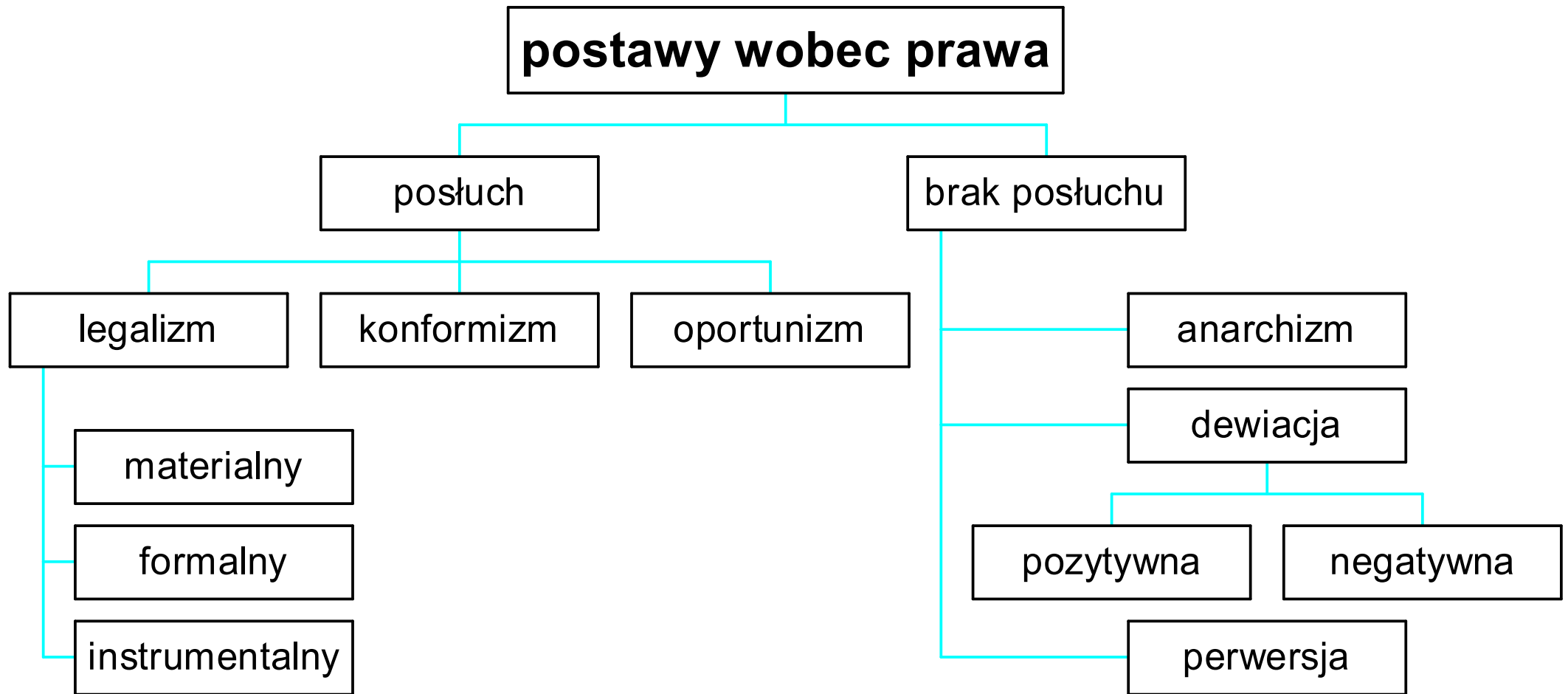
# **naruszenie prawa**

- działanie zakazane w ramach systemu prawnego

# przypadki zachowań nagannych

- **nadużycie prawa** – korzystanie z uprawnień z naruszeniem zasad współżycia społecznego
- **omijanie prawa** – wykorzystanie nieprecyzyjności przepisów prawnych, choć intencja prawodawcy było zakazanie danego zachowania
- **zachowanie obok prawa** – wykorzystanie luk prawnych, wskutek czego dana dziedzina zachowań ludzkich jest poza regulacją, choć stanowi czyn naganny

# dodatkowe – można pominąć



# wykonywanie prawa

- świadoma realizacja **uprawnień** przez adresatów nie będących organami władzy publicznej
- świadoma realizacja **kompetencji**, jeżeli adresatem normy jest organ władzy publicznej
- mówimy tutaj o **STOSOWANIU PRAWA**

**kompetencja** - całokształt uprawnień i obowiązków dotyczących dziedziny, w obrębie której organ państwa jest uprawniony, a zarazem zobowiązany do działania

# stosowanie prawa



# subsumpcja

- zakwalifikowanie danego przypadku do pewnego rodzajowo określonego przez przepisy prawa zachowania się
- stosujący prawo musi zdecydować, czy udowodnione przez niego fakty należą do klasy faktów określonych przez przepisy prawa

# wykładnia prawa

- interpretacja (wyjaśnienie, wytłumaczenie, ustalenie) znaczenia zawartej w przepisie normy

# Wykładnia prawa

- Jest to operacja myślowa odpowiadająca na pytania:
  - jakie normy zawarte są w interpretowanym tekście?
  - co one znaczą?



# Czym jest interpretacja prawa

- Interpretacja prawa to nie tylko ustalanie sensu przepisów prawa, lecz ustalenie konsekwencji norm zakodowanych w tekście prawnym.
- Nie wszystkie normy ujawniają się od razu po lekturze przepisów prawnych.
- Często należy przemyśleć sens tekstu prawnego, porównać go z innymi tekstami.

# Rodzaje wykładni – moc wiążąca

- wykładnia powszechnie wiążąca
  - wiąże wszystkich adresatów danej normy (taki charakter ma wykładnia autentyczna i legalna)
- wykładnia o ograniczonym zakresie
  - wiąże jedynie niektóre kategorie adresatów normy, np. jednostki podległe dokonującemu wykładni
- wykładnia wiążąca w danej sprawie
  - dotyczy to np. wyroku sądowego czy odpowiedzi SN na pytanie prawne; nie musi wiązać organu w przyszłej i podobnej sprawie
- wykładnia niewiążąca
  - dotyczy to wykładni doktrynalnej czy potocznej

# Rodzaje wykładni - podmiot

- **AUTENTYCZNA** — może wiązać wszystkie podmioty w państwie; dokonuje jej organ, który ustanowił przepis;
  - przykładem wiążącej wykładni autentycznej są definicje legalne, kiedy to ustala się specyficzne znaczenia pojęć w akcie prawnym;
- **LEGALNA** – wykładnia powszechnie obowiązująca dokonywana przez podmiot wskazany przez prawo (np. TK do 1997 r.); obecnie w prawie polskim nie ma takiego organu
- **PRAKTYCZNA (OPERATYWNA)** — dokonywana przez podmioty stosujące prawo, w szczególności sądy; wiąże tylko w konkretnej sprawie
- **DOKTRYNALNA** — nie ma charakteru władczego, jej istota polega na tym, że dokonują jej podmioty nie mające kompetencji wiązania swymi ustaleniami innych podmiotów (naukowcy specjaliści); ma charakter opiniotwórczy;
- „**POTOCZNA**” — dokonywana przez każdego zastanawiającego się nad przestrzeganiem prawa.

# Metody dokonywania wykładni

- językowa
- systemowa
- funkcjonalna (celowościowa)
  
- historyczna
- prawnoporównawcza

# ogólne zasady dokonywania wykładni

- jeśli przepis jest jasny, odczytujemy go dosłownie
  - clara non sunt interpretanda
- modyfikacja dosłownego znaczenia przepisu jest możliwa tylko, gdy przemawiają za tym ważne racje
- w razie wątpliwości trzeba odwołać się do kontekstu prawnego, w jakim istnieje dana norma
- nakaz wykładni dosłownej w prawie karnym i podatkowym przy jednoczesnym zakazie interpretacji na niekorzyść oskarżonego i podatnika
- w przypadkach szczególnych można sięgnąć do celu przepisu i okoliczności jego powstawania
- nie wolno interpretować rozszerzająco wyjątków oraz przepisów szczególnych, a także przepisów kompetencyjnych

# racjonalny ustawodawca

- tworzy ustawy zgodne z Konstytucją
- tworzy normy niższego rzędu zgodne z normami wyższego rzędu
- tworzy spójne prawo
- nie stanowi norm zbędnych
- dąży do logicznych i słusznych celów
- przewiduje konsekwencje norm społeczne i ekonomiczne
- dysponuje najlepszą wiedzą

# metoda językowa

- przepisy redagowane są w języku „potocznym”
- należy wybrać najbardziej oczywiste znaczenie danego słowa
- jeśli nadano pojęciu znaczenie specjalne, trzeba tylko tak je rozumieć
- specjalistyczne słownictwo należy rozumieć zgodnie z dyscypliną wiedzy, z jakiej pochodzi
- słowa bliskoznaczne nie znaczą tego samego
- te same zwroty w danym akcie znaczą to samo

# dopuszczalne odstępstwa od wykładni językowej

- wynik wykładni prowadzi do przyjęcia absurdalnego lub niedorzecznego znaczenia przepisu
  - [uchwała SN z 8 lutego 2000 r., I KZP 50/99]
- posłużenie się wyłącznie wykładnią językową prowadziło do “zniekształcenia lub wypaczenia treści przepisu”
  - [wyrok SN z 8 kwietnia 2002 r., V KKN 281/00; uchwała 7 sędziów SN 18 października 2001 r., I KZP 22/01]
- wynik wykładni prowadzi do interpretacji rażąco niesprawiedliwej i niesłusznej
- wynik wykładni jest sprzeczny z wartościami konstytucyjnymi
- oczywistość błędu lub omyłki technicznej w tekście aktu
- wynik wykładni prowadzi do wniosku, że pewne przepisy są zbędne



# metoda systemowa

- interpretacja w oparciu o kontekst interpretowanych przepisów

# metoda systemowa

- normy powinny być wykładane zgodnie z zasadami prawa, zwłaszcza z tymi wyrażonymi w Konstytucji
- zgodność z wiążącymi normami prawa międzynarodowego, zwłaszcza prawa UE
- spójność i zupełność systemu prawa – nie wolno prowadzić do sprzeczności w prawie
- nie wolno dopuszczać do luki w prawie
- przepisy trzeba interpretować z punktu widzenia ich usytuowania w systematyce aktu normatywnego (argumentum a rubrica)

# wykładnia funkcjonalna

- interpretacja w oparciu o cel regulacji (ratio legis)
- należy brać pod uwagę powszechnie obowiązujące normy moralne, zasady sprawiedliwości i słuszności
- trzeba brać pod uwagę konsekwencje społeczne i ekonomiczne interpretacji

# Wykładnia a jej wynik

- **wynik stwierdzający** — zgodny z literą prawa
  - w zasadzie obowiązkowo w prawie karnym i podatkowym;
- **wynik rozszerzający** — sens przepisu jest jasny, jednakże ze względu na racje słusznościowe czy moralne, można przyjąć iż zawiera on normę szerszą niż zapisano
  - dopuszczalne w przypadku wolności i uprawnień, zakazane w materii wyjątków od ogólniejszych reguł, przepisów o charakterze szczególnym oraz gdy przepisy do czegoś upoważniają organy władzy;
- **wynik zwężający** — sens przepisu jest jasny, jednakże ze względu na racje słusznościowe czy moralne, należy przyjąć iż zawiera on normę węższą niż zapisano.

# Wykładnia a zmiany społeczne

- **STATYCZNA**
  - interpretacja, która nie dostrzega zmian społecznych i gospodarczych
- **DYNAMICZNA**
  - stara się uwzględnić i dopasować normę do zmian w rzeczywistości społecznej, jakie zaszły od momentu wydania danych przepisów

# Reguły wnioskowania

- **argumentacja *a minori ad maius*** (od mniejszego do większego) — jeśli zakazuje się czynić mniej, to tym bardziej zakazuje się czynić więcej,
  - np. zakazuje się niszczyć jakieś dobro w stopniu mniejszym, to tym bardziej należy zakazać naruszeń większych
- **argumentacja *a maiori ad minus*** (od większego do mniejszego) — jeśli można robić coś wymagającego wiele wysiłku lub realizować coś w dużym zakresie, to tym bardziej można robić coś wymagającego mniej wysiłku lub w mniejszym zakresie,
  - np. jeśli nauczyciel zapowiada całogodzinny sprawdzian wiadomości, to danego dnia może zamiast niego przeprowadzić kartkówkę

# analogia legis

- w sytuacjach niejasności znaczeniowej można odwołać się do domniemanych uzasadnień na gruncie słuszności, moralności, rozsądnosci i zaproponować rozumienie przepisu szerokie, dotyczące także sytuacji i podmiotów podobnych do opisanych;
- stosuje się daną regulację prawną także do sytuacji nieco odmiennych, jeśli nie ma w prawie regulacji dokładnie odpowiadających konkretnemu stanowi faktycznemu;
- niemożliwa do stosowania np. w prawie karnym czy podatkowym

# analogia iuris

- jeśli jakaś ocena słusznościowa czy moralna uzasadnia normy prawne oparte na istniejących przepisach, można uznać, iż w systemie obowiązuje także jeszcze jedna norma, nie znajdująca oparcia w przepisach, ale uzasadniona owa oceną;
- rozumowanie to charakterystyczne jest w sytuacji luki prawnej: *skoro dla obowiązujących norm można dopatrzeć się uzasadnienia U, to w przypadku luki można stworzyć normę N, dla której prawidłowe będzie uzasadnienie U*
- kulminacją takiego rozumowania może być przykład nie wyrażonej nigdzie bezpośrednio zasady „dobra dziecka” (wiele przepisów faktycznie wskazywałoby na istnienie takiej zasady, ale tu chodzi o postulat dokonywania wszelkich interpretacji prawa przez jej pryzmat);



# Normy sprzeczne

- W razie norm sprzecznych (nakazujących czyny niemożliwe do jednoczesnego zrealizowania) stosuje się:
  - środki instytucjonalne — mające eliminować normy sprzeczne (sądy konstytucyjne, nowelizacje prawa),
  - wykładnię i reguły wnioskowania,
  - reguły kolizyjne (reguły służące do likwidowania niezgodności pomiędzy obowiązującymi w systemie normami prawnymi)

# reguły kolizyjne

- reguła chronologiczna *lex posterior derogat legi priori*
- reguła hierarchiczna *lex superior derogat legi inferiori*
- reguła merytoryczna *lex specialis derogat legi generali*
- reguła chronologiczno-merytoryczna *lex posterior generalis non derogat legi priori speciali*

# reguła chronologiczna *lex posterior derogat legi priori*

- akt późniejszy uchyla akt wcześniejszy, np. nowa ustawa dot. usług telekomunikacyjnych znosi poprzednią; warunkiem stosowania reguły chronologicznej jest równorzędność normatywna, innymi słowy rozporządzenie nie może nigdy uchylić ustawy

# reguła hierarchiczna *lex superior derogat legi inferiori*

- akt nadrzędny uchyla akt podrzędny, w szczególności gdy uchylono jakąś ustawę, to uchylono także akty wykonawcze do niej (chyba że taka ustawa stanowi co innego)

# reguła merytoryczna *lex specialis derogat legi generali*

- przepisy szczególne, dotyczące konkretnej kwestii szczegółowej znoszą w danym przypadku przepisy o charakterze ogólniejszym;
  - np. ustawa Ordynacja podatkowa regulująca pewien szczególny typ postępowania administracyjnego, a mianowicie postępowanie przed organami podatkowymi, uchyla stosowanie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego w sprawach podatkowych; podobnie ustawa Karta nauczyciela uchyla w stosunku do nauczycieli część przepisów Kodeksu pracy

**reguła chronologiczno-merytoryczna**  
***lex posterior generalis non derogat***  
***legi priori speciali***

- akt ogólny późniejszy nie uchyla aktu wcześniejszego szczególnego,
  - np. Ordynacja podatkowa nie została w żaden sposób uchylona jakimś nowym Kodeksem postępowania administracyjnego (chyba że wyraźnie stanowiłaby to klauzula derogacyjna, ale to już zupełnie inny mechanizm)