

Wszczęcie postępowania

Tryb wszczęcia postępowania – Postępowanie administracyjne wszczyna się na żądanie strony lub z urzędu.

Organ administracji publicznej może ze względu na szczególnie ważny interes strony wszcząć z urzędu postępowanie także w sprawie, w której przepis prawa wymaga wniosku strony. Organ obowiązany jest uzyskać na to zgodę strony w toku postępowania, a w razie nieuzyskania zgody – postępowanie umorzyć.

Data wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej.

Wniesienie podania jako sposób wszczęcia postępowania

Podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) wnosi się na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Podania utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych. Jeżeli przepisy odrębne nie stanowią inaczej, podania wniesione na adres poczty elektronicznej organu administracji publicznej pozostawia się bez rozpoznania.

Podanie powinno zawierać co najmniej wskazanie osoby, od której pochodzi, jej adres, również w przypadku złożenia podania w postaci elektronicznej, i żądanie oraz czynić zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach szczególnych.

Podanie wniesione na piśmie albo ustnie do protokołu powinno być podpisane przez wnoszącego, a protokół ponadto przez pracownika, który go sporządził. Gdy podanie wnosi osoba, która nie może lub nie umie złożyć podpisu, podanie lub protokół podpisuje za nią inna osoba przez nią upoważniona, czyniąc o tym wzmiankę obok podpisu.

Podanie wniesione na adres do doręczeń elektronicznych zawiera dane w ustalonym formacie, zawartym we wzorze podania określonym w odrębnych przepisach, jeżeli te przepisy nakazują wnoszenie podań według określonego wzoru.

Organ administracji publicznej jest obowiązany potwierdzić wniesienie podania, jeżeli wnoszący tego zażąda.

Braki formalne podania – Jeżeli w podaniu nie wskazano adresu wnoszącego i nie ma możliwości ustalenia tego adresu na podstawie posiadanych danych, podanie pozostawia się bez rozpoznania.

Jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

Wniesienie podania do organu niewłaściwego – Jeżeli organ administracji publicznej, do którego podanie wniesiono, jest niewłaściwy w sprawie, niezwłocznie przekazuje je do organu właściwego. Przekazanie sprawy do organu właściwego następuje w drodze postanowienia, na które służy zażalenie.

Podanie wniesione do organu niewłaściwego przed upływem przepisanego terminu uważa się za wniesione z zachowaniem terminu.

Jak sporządzić decyzję

Decyzja administracyjna – Organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

Umorzenie postępowania – Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

Organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym.

Gdy my kierujemy jakieś pismo (żądanie) do organu administracji – WNOSIMY PODANIE.

Gdy organ administracji do nas kieruje pismo jest to DECYZJA albo POSTANOWIENIE.

Składniki decyzji – Decyzja powinna zawierać:

- oznaczenie organu administracji publicznej,
- datę wydania,
- oznaczenie strony lub stron,
- powołanie podstawy prawnej,
- rozstrzygnięcie,
- uzasadnienie faktyczne i prawne,
- pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie,
- podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do wydania decyzji.

Decyzja, w stosunku do której może być wniesione powództwo do sądu powszechnego lub skarga do sądu administracyjnego, powinna zawierać ponadto pouczenie o dopuszczalności wniesienia powództwa lub skargi.

Przepisy szczególne mogą określać także inne składniki, które powinna zawierać decyzja.

Uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej.

Uzasadnienie prawne decyzji powinno w szczególności zawierać wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa.

Odstąpienie od uzasadnienia decyzji:

Można odstąpić od uzasadnienia decyzji, gdy uwzględnia ona w całości żądanie strony; nie dotyczy to jednak decyzji rozstrzygających sporne interesy stron oraz decyzji wydanych na skutek odwołania.

Organ może odstąpić od uzasadnienia decyzji również w przypadkach, w których z dotychczasowych przepisów ustawowych wynikała możliwość zaniechania lub ograniczenia uzasadnienia ze względu na interes bezpieczeństwa Państwa lub porządek publiczny.

Natychmiastowa wykonalność decyzji – Decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia. Rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany decyzji również po jej wydaniu. W tym przypadku organ wydaje postanowienie, na które służy stronie zażalenie.

Związanie organu decyzją – Organ administracji publicznej, który wydał decyzję, jest nią związany od chwili jej doręczenia lub ogłoszenia, o ile kodeks nie stanowi inaczej.

Uzupełnienie i sprostowanie decyzji – Strona może w terminie czternastu dni od dnia doręczenia lub ogłoszenia decyzji zażądać jej uzupełnienia co do rozstrzygnięcia bądź co do prawa odwołania, wniesienia w stosunku do decyzji powództwa do sądu powszechnego lub skargi do sądu administracyjnego albo sprostowania zamieszczonego w decyzji pouczenia w tych kwestiach.

Błędne pouczenie w decyzji – Błędne pouczenie w decyzji co do prawa odwołania albo wniesienia powództwa do sądu powszechnego lub skargi do sądu administracyjnego nie może szkodzić stronie, która zastosowała się do tego pouczenia.

Sprostowanie oczywistych pomyłek – Organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Wyjaśnianie treści decyzji – Organ, który wydał decyzję, wyjaśnia w drodze postanowienia na żądanie organu egzekucyjnego lub strony wątpliwości co do treści decyzji. Na postanowienie w sprawie sprostowania i wyjaśnienia służy zażalenie.

oznaczenie organu administracji publicznej

miejsce i data wydania

powołanie podstawy prawnej; najpierw zwykle art. 104 KPA, a potem przepisy bezpośrednio dotyczące wydawanej decyzji

ZESPÓŁ SZKÓŁ NR 1
im. Władysława Iksińskiego
XIV Liceum Ogólnokształcące
20-117 Lublin, ul. Podwale 11
tel. 532-24-12, fax 532-73-29
REGON 003270438

Lublin, dnia 19 stycznia 2007 r.

Dyrektor
Zespołu Szkół nr 1
im. Władysława Iksińskiego w Lublinie
20-117 Lublin, ul. Podwale 11

tytuł aktu administracyjnego

Anna Igrecka
reprezentowana przez rodziców
Iwonę i Marcina Igreckich
ul. Nietrafna 13, Lublin, 20-333

oznaczenie strony tu reprezentowana przez przedstawicieli ustawowych

DECYZJA nr 22/2006/2007

rozstrzygnięcie

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2000 r. nr 98 poz. 1071, z późn. zm.), art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tj. Dz.U. z 2004 r. nr 256 poz. 2572, z późn. zm.) oraz § 123 ust. 1 pkt 2 lit b i d Statutu Zespołu Szkół nr 1 im. Władysława Iksińskiego w Lublinie,
w związku z podjęciem przez nadzwyczajną Radę Pedagogiczną uchwały nr 67 z dnia 18 stycznia 2007 w sprawie skreślenia z listy uczniów uczennicy Anny Igreckiej,
po zasięgnięciu opinii samorządu uczniowskiego i rozpatrzeniu sprawy

skreślam

z listy uczniów Zespołu Szkół nr 1 im. Władysława Iksińskiego w Lublinie Annę Igrecką urodzoną 25 maja 1990 r. w Łęcznej

Uzasadnienie

Anna Igrecka, uczennica drugiej klasy Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół nr 1 im. Władysława Iksińskiego w Lublinie w dniu 12 stycznia 2007 r. na korytarzu szkolnym nagle podeszła do koleżanki z równoległej klasy i krzyżąc wulgarnie wyzwiska uderzyła ją w twarz. Cios był na tyle silny, że ofiara straciła równowagę i uderzyła tyłem głowy w klamkę od drzwi, co spowodowało obrażenia w postaci rozcięcia skóry i zasinienia. Przed dalszymi razami uchroniła ofiarę jedynie zdecydowana interwencja dyżurującego nauczyciela, który sam został przez uczennicę Igrecką mocno podrapany.

Wezwani natychmiast rodzice odmówili przyjęcia do Szkoły, twierdząc przez telefon, że „widocznie córka miała swoje powody, by wałnąć dziewczuchę”. Rozmowa z uczennicą pozwala sądzić, że powodem takiego jej zachowania jest dotychczasowa sympatia Igreckiej, który zerwał z nią i zaczął spotykać się z uderzoną koleżanką Igreckiej z równoległej klasy. Napastniczka nie żałuje swojego uczynku i dość obcesowo dyskutuje na ten temat z kimkolwiek.

Nie jest to pierwszy przypadek agresywnego zachowania uczennicy. Poprzednie dwa zdarzenia zostały jej jednak warunkowo darowane, wydawało się zresztą, że rozmowy z pedagogiem i psychologiem szkolnym dały rezultat, gdyż ostatni epizod miał miejsce jeszcze w tamtym roku szkolnym. Obecne wydarzenie nie pozwala na dalsze łagodne traktowanie uczennicy, która swym zachowaniem może wywierać demoralizujący wpływ na resztę szkolnej społeczności. Dodatkowo postawa rodziców uczennicy uniemożliwia jakiegokolwiek połączenie oddziaływań wychowawczych, wręcz przeciwnie – może wręcz podburzać do eskalacji tego typu zachowań.

W tym stanie rzeczy spełnione są przesłanki określone w przepisach Statutu, a mianowicie ostentacyjne lekceważenie nauczycieli (§ 123 ust. 1 pkt 2 lit b) oraz stosowanie przemocy wobec innych (§ 123 ust. 1 pkt 2 lit d), przy jednoczesnym zadośćuczynieniu wymogom proceduralnym rozmowy z uczennicą i wezwaniu jej rodziców, co umożliwić miało przedstawieniu ich racji w sprawie (§ 123 ust. 2 Statutu, w związku z art. 10 ust. 1 Kpa). Należało zatem orzec jak w sentencji.

pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Lubelskiego Kuratora Oświaty za pośrednictwem Dyrektora Szkoły w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

Przedstawiciele ustawowi ucznia Iwona i Marcin Igreccy
a/a

(podpis i pieczęć dyrektora)
Dyrektor
Joanna Zeteka

wymienienie ewentualnych załączników

podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do wydania decyzji

wymienienie podmiotów, które zostają zapoznane z decyzją; oznaczenie a/a (ad acta: do akt) to wskazanie, że jeden egzemplarz decyzji zostaje w urzędzie organu, który decyzję wydał